Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Васин Андрей Алексеевич
Должность: Директор
Дата подписания: 01.09.2023 23:53:02
Уникальный программный ключ:
024351b057f52db077c71d3580e1dae6e821f4efaee47ac2d950c802e684edf2

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

ПРИКАЗ

От «26» 02 2021 г. № 85

[Об утверждении Положения]

На основании решения Ученого совета университета от 24.02.2021 г. (протокол 16),

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения» (Приложение).
2. Приказ разместить на корпоративном портале университета.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. ректора **Гаранин М.А.**

Приложение
к приказу СамГУПС
от «___»_____ 20__ г. №___

Положение
о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности по программам высшего и среднего профессионального образования в федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения» (далее – Положение, Университет соответственно) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней и внешней оценки, и мониторингу качества образования Университета по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования.
1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений Университета и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение системы управления образовательным процессом в Университете.
1.3. Оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в Университете проводится в форме внутренней оценки качества образовательной деятельности для определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, а также для обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Университета, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг.
1.4. Положение является обязательным для применения всеми подразделениями Университета, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования.
1.5. При разработке настоящего Положения использованы следующие нормативные документы:
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);

- нормативно-правовые акты, регулирующие порядок проведения самообследования образовательной организации, порядок осуществления образовательной деятельности и проведение итоговой аттестации по программам высшего и среднего профессионального образования;

- Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

- Устав Университета;

- Локальные нормативные акты Университета.

1.6. Обозначения и сокращения, используемые в данном Положении:

- Университет – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения»;

- НОКО – независимая оценка качества образования;

- ВО – высшее образование;

- СПО – среднее профессиональное образование;

- ППС – профессорско-преподавательский состав;

- НПР – научно-педагогические работники;

- ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

- РПД – рабочая программа дисциплины;

- ОМ – оценочные материалы;

- ГИА – государственная итоговая аттестация;

- ИА –итоговая аттестация;

- ВКР – выпускная квалификационная работа;

- НИР – научно-исследовательская работа;

- ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда.

2. ВИДЫ И ПОРЯДОК ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся направлена на осуществление внутреннего мониторинга качества образования и состоит из следующих структурных элементов, проводимых на регулярной основе:

- анализ разработанных учебно-методических материалов (РПД, ОМ, программ практик, НИ и ГИА);

- мониторинг качества преподавания НПР в рамках контактной работы (регулярный мониторинг проведения занятий и контрольных мероприятий, аттестация НПР);

- процедура проверки освоения обучающимися основных образовательных программ (входной контроль уровня подготовленности обучающихся, текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация, срез остаточных знаний, ГИА, портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям));

- анкетирования, направленные на оценку обучающимися условий, содержания, организации и качества образовательного процесса как в целом по образовательным программам, так и в рамках отдельных дисциплин (модулей) и практик;

- проведение процедуры самообследования Университета.

2.2. Мониторинг качества разработанных учебно-методических материалов для проведения образовательной деятельности в Университете осуществляется в процедурных мероприятиях, направленных на установление соответствия их Закону об образовании, ФГОС ВО, ФГОС СПО и иным нормативно-правовым актам, определяющим качественные характеристики образовательной деятельности, в течение всего учебного года.

Мониторинг осуществляется по следующим критериям:

- наличие и качество разработки РПД, программ практик, НИР и ГИА (ИА) соответствующим ФГОС, а также соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета и типовым формам;
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, НИ основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр;
- наличие и качество разработки ФОС и ОМ, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИР и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИР.

На основании проведенного мониторинга составляются справочно-аналитические материалы по выявленным несоответствиям, разрабатываются рекомендации по улучшению, определяются ответственные, устанавливаются сроки исполнения и принимаются соответствующие управленческие решения.

Мониторинг проводится на регулярной основе в течение всего учебного года.

2.3. Мониторинг качества преподавания заключается в оценке качества работы НПР Университета, участвующих в реализации ОПОП ВО, СПО, и осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы НПР в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, НИР. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны деканатов, представителей отдела по организации лицензирования и аккредитации, заведующих и НПР кафедр, а также других работников, наделенных соответствующими полномочиями. Процедура оценки качества преподавания проводится по видам занятий и формам контроля, по результатам проведения заполняются экспертные листы в соответствии с критериями и шкалой оценивания (Приложения 1-7). Организация посещений носит плановый характер и проводится в течение всего учебного года;
- мониторинга уровня квалификации научных и педагогических работников. Данная процедура (аттестация НПР) проводится в целях соответствия НПР установленным требованиям, определенным в Законе об образовании, приказе Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 января 2011 г. № 1н.

Оценка профессиональных достижений НПР проводится по решению руководства Университета и осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических указаний и иных материалов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие публикаций в российских и зарубежных рейтинговых изданиях;
- наличие удостоверений о повышении квалификации;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин (по результатам анкетирования);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий.
- участие в организации и проведении конкурсов педагогического мастерства;
- анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников;

- анкетирование НПР степенью удовлетворенности организацией и качеством образовательной деятельности (Приложение 8).

Результаты проведенных анализов формируются в справочно-аналитические материалы по выявленным несоответствиям, разрабатываются рекомендации по улучшению, определяются ответственные, устанавливаются сроки исполнения и принимаются соответствующие управленческие решения.

2.4. Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ может осуществляться в рамках:

- проведения анализа результатов входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля), который основывается на контроле остаточных знаний по дисциплинам, изученным обучающимися при получении предыдущего образования, в рамках пройденных ранее дисциплин (модулей);
- проведения анализа результатов промежуточной аттестации с периодичностью 2 раза в год. Анализ осуществляется на основе полученных результатов сессий в разрезе специальностей/направлений, курсов;
- проведения анализа среза остаточных знаний (результатов тестирования);
- проведения анализа результатов государственной итоговой аттестации с периодичностью 1 раз в год;
- проведения анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся. Анализ проводится в разрезе специальностей/направлений, курсов с периодичностью 2 раза в год;
- проведения анализа результатов олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);

Результаты проведенных анализов формируются в справочно-аналитические материалы по выявленным несоответствиям, разрабатываются рекомендации по улучшению, определяются ответственные, устанавливаются сроки исполнения и принимаются соответствующие управленческие решения.

2.5. В рамках внутренней оценки системы качества образовательной деятельности по программам, реализуемым в Университете, обучающимся предоставляется возможность оценивания условия, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Для этой цели в Университете применяется анкетирование обучающихся, которое направлено на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин и условий обучения.

Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости качеством обучения и педагогическим сопровождением образовательного процесса. Критерии и шкала оценивания представлены в Приложении 9. Данное анкетирование проводится 1 раз в год;
- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, Университета; показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности; показатель удовлетворённости качеством обучения; показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса; показатель удовлетворённости результатами обучения, ресурсным обеспечением и условиями реализации ОПОП. Критерии и шкала оценивания представлены в Приложении 10. Данное анкетирование проводится с периодичностью 1 раз в год.

Результаты проведенных анализов формируются в справочно-аналитические материалы по выявленным несоответствиям, разрабатываются рекомендации по улучшению, определяются ответственные, устанавливаются сроки исполнения и принимаются соответствующие управленческие решения.

2.6. С целью обеспечения доступности и открытости информации о деятельности Университета ежегодно 1 раз в год по состоянию на 1 апреля текущего календарного года проводится процедура самообследования с размещением на официальном сайте Университета Отчета о

проведении самообследования по основным показателям деятельности: образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, международная деятельность, внеучебная работа, инфраструктура и обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2.7. В целях совершенствования реализуемых программ всех уровней подготовки выпускников при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по этим программам Университет может привлекать работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников Университета и иных образовательных организаций для:

- рецензирования реализуемых ОПОП;
- составления отзывов и рецензий по итогам прохождения практик;
- рецензирования выпускных квалификационных работ по реализуемым образовательным программам;
- проведения промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации по реализуемым образовательным программам.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с федеральными нормативными актами, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании Ученого совета Университета и утверждаются ректором Университета.

Приложение 1

Результаты экспертизы аудиторного занятия, реализованного в форме лекции

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия _____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану*

Критерии оценки	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо
	0-4	5-6	7-10
Организационные мероприятия			
– проверка посещаемости студентов			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
– проверка знаний студентов, полученных ранее и необходимых для понимания и усвоения материалов по теме лекции			
1. Во вводной части лекции преподаватель довел до учащихся:			
– тему лекции, ее главную цель и прикладные задачи			
– место и значение темы лекции для изучения дисциплины/курса			
– основные вопросы по теме лекции			
2. В основной части лекции преподаватель:			
– раскрывал поставленные во вводной части вопросы (решал поставленные задачи или показывал пути их решения)			
– использовал примеры из отечественной и зарубежной практики			
- излагал материал в определенной логической последовательности			
- использовал инновационные приемы ведения лекции			
– использовал презентацию для более эффективного представления разнообразной графической информации			
– неоднократно делал ссылки на текст базового учебника			
– контролировал степень вовлеченности студентов в процесс освоения учебного материала			
– контролировал процесс обратной связи со студентами при освоении учебного материала по теме лекции			
3. В заключительной части лекции преподавателем			
– проведено обобщение наиболее важных и существенных из рассмотренных вопросов			
– сделаны итоговые выводы по лекции в целом			
– рекомендованы литературные/информационные источники для углубленного изучения рассмотренных вопросов			
– доведены до учащихся задачи для самостоятельной работы			
– даны ответы на вопросы учащихся			

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением; данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

- кратко сформулировал тему следующего занятия по данной дисциплине			

4.В ходе лекции преподаватель:	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	0-4	**5-6**	**7-10**
- регулярно отвлекался от вопросов темы лекции,			
- материал излагал монотонно, неэмоционально			
- зачитывал текст по листу и/или презентации			
- игнорировал факты нарушения правил внутреннего распорядка			

Итоговые показатели:

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____
(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации _____
(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____
(должность)

_____ _____
(Подпись) (ФИО)

Приложение 2

Результаты экспертизы аудиторного занятия,
реализованного в форме практикума по решению задач

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия _____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану*

Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-4	Удовлетворительно 5-6	Хорошо 7-10
Организационные мероприятия			
– проверка посещаемости студентов			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
В ходе проведения основной части практикума по решению задач преподаватель:			
1. Осуществил проверку готовности студентов к практикуму			
2. Довел до студентов дидактическую направленность задач (-и)			
3. Осуществил проверку домашнего задания			
4. Осуществил выдачу заданий практикума студентами			
5. Проинформировал студентов о порядке проведения занятия и о критериях оценки результатов их работы			
6. Проинформировал студентов о форме представления результатов и/или требованиях к их оформлению			
7. Рассмотрел типовой пример и/или методика решения подобных задач			
8. Дал учащимся ссылки на разделы базового учебника/учебного пособия, (в том числе издания Университета), где содержится теоретическая информация, необходимая для нахождения правильного решения			
9. Координировал и управлял процессами поиска студентами решения задач (-и)			
10. Осуществил проверку решений			
11. Подвел итоги занятия, оценил результаты работы студентов в соответствии с картой баллов			

Итоговые показатели:

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением; данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

Внешний вид преподавателя	удовлетворительно	неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно	неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно	неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____

(определить область распространения)

_____

_____

_____

_____

☐ Повышение квалификации

_____

_____

_____

(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____

(должность)

_____ _____

Приложение 3

Результаты экспертизы аудиторного занятия, реализованного в форме практического занятия по иностранному языку

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с _____ ч. _____ мин. до _____ ч. _____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия _____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану*

Критерии оценки	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо
	0-4	5-6	7-10
Организационные мероприятия			
– подготовленность аудитория к занятию (аудиоматериалы, презентации, другие дидактические материалы, ТСО)			
– проверка посещаемости студентов			
– реализация организационного момента на занятии (речевая зарядка, микробеседы с обучающимися, ориентирующие на достижение целей занятия)			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
В ходе проведения основной части практического занятия преподаватель:			
1. Довел до студентов дидактическую направленность целей и задач практического занятия (аудирование, говорение (монологическая, диалогическая речь), чтение, письмо, произношение, лексика, грамматика).			
2. Осуществил проверку домашнего задания			
3. Осуществил введение нового материала			
4. Проинформировал студентов о критериях оценки результатов их работы и требованиях к их оформлению			
5. Использовал методически целесообразные формы аудиторной работы: - фронтальную; - групповую; - в парах; - индивидуальную			
6. Обеспечивал последовательность этапов занятия и наличие логической связи между ними			
7. Обеспечивал и координировал процесс усвоения нового материала студентами			
8. Обеспечивал включенность каждого студента в работу на занятии, используя современные методики обучения			
9. Применял модульную технологию (полностью или фрагмент занятия) для организации помощи и взаимопомощи студентов при изучении тем программы			
10. Соблюдал целесообразный темп занятия			

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением: данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

11. Дал ссылки на разделы базового учебника/учебного пособия, (в том числе издания Университета), где содержится информация, необходимая для выполнения заданий			
12. Провел срез понимания темы занятия для выявления пробелов ЗУВ студентов			
13.Осуществил выдачу домашнего задания и дал рекомендации к его выполнению			
14. Подвел итоги занятия, оценил результаты работы студентов в соответствии с картой баллов			

Итоговые показатели:

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____

_____

_____

(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации

_____

_____

_____

(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____

(должность)

_____ _____

Приложение 4

Результаты экспертизы аудиторного занятия, реализованного в форме семинара

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия _____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану[1]*

Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-4	Удовлетворительно 5-6	Хорошо 7-10
Организационные мероприятия			
– проверка посещаемости студентов			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
1. В вводной части преподаватель:			
– провел проверку готовности студентов к занятию			
– сообщил аудитории перечень вопросов (тем сообщений/докладов/эссе/рефератов) подлежащих обсуждению на семинаре			
– довел до студентов место и значение рассматриваемых вопросов для изучения дисциплины/курса			
– довел до студентов место и значение рассматриваемых вопросов для будущей профессиональной деятельности обучаемых			
– проинформировал студентов о порядке и правилах проведения семинара			
2. В ходе проведения основной части семинара преподаватель:			
– четко и лаконично формулировал вопросы, охватывающие узловые проблемы изучаемой темы			
- определил наличие методических указаний, включающих список основной и дополнительной литературы			
- управлял ходом докладов/выступлений студентов			
– организовывал обсуждение докладов/выступлений			
3. При подведении итогов семинара преподавателем:			
– дана оценка выступления докладчиков, указаны сильные и слабые стороны выступлений			
– дана оценка уровня обсуждения вопросов учащимися отмечена роль отдельных студентов			
– разъяснены вопросы, которые в ходе семинара не получили должного освещения			
– проведено обобщение рассмотренных на семинаре вопросов, пояснено их теоретическое и практическое значение			
– рекомендованы литературные/информационные источники для дополнительного углубленного изучения рассмотренных на семинаре вопросов			

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением; данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

– сформулированы рекомендации и пожелания по подготовке к очередному семинару			
4. Оценка результатов работы обучаемых оформлена в соответствии с картой баллов			

Итоговые показатели:

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____
(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации _____
(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____
(должность)

_____ _____

Приложение 5

Результаты экспертизы аудиторного занятия, реализованного в форме ситуационного практикума (кейс-стади)

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия_____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану*

Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-4	Удовлетворительно 5-6	Хорошо 7-10
Организационные мероприятия			
– проверка посещаемости студентов			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
В ходе проведения основной части ситуационного практикума преподаватель:			
1. Осуществил проверку готовности студентов к ситуационному практикуму			
2. Довел до студентов дидактическую направленность ситуационного практикума			
3. Предоставил студентам сведения, формирующие представление о содержании практикума, а также раскрывающие его особенность, и логику и конечную цель			
4. Выдал студентам задание по ситуационному практикуму			
5. Проинформировал студентам об источниках, на основе которых был (-и) разработан (-ы) ситуационный(е) практикум(ы)			
6. Проинформировал студентов ситуационного практикума и/или требованиях к их оформлению			
7. Рассмотрел методику решения ситуационного(ых) практикума(ов)			
8. Дал студентам ссылки на разделы учебника (учебного пособия), в том числе учебника (учебного пособия) издательства университета, где содержится теоретическая информация, необходимая для нахождения правильного решения			
9. Координировал и управлял в ходе занятия процессами поиска студентами решения ситуационного (ых) практикума (-ов)			
10. Осуществил проверку результатов выполнения работы			
11. Подвел итоги занятия, оценил результаты работы студентов в соответствии с картой баллов			

Итоговые показатели:

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением: данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____
(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации _____
(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____
(должность)

_____ _____

Приложение 6

Результаты экспертизы аудиторного занятия, реализованного в форме лабораторного практикума

Дата и время проведения занятия: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Тема занятия_____

☐ тема занятия соответствует тематическому плану *

☐ вид занятия соответствует тематическому плану*

Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-4	Удовлетворительно 5-6	Хорошо 7-10
Организационные мероприятия			
– проверка посещаемости студентов			
– контроль во время занятия за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
В ходе проведения основной части лабораторного практикума преподаватель:			
1. Осуществил проверку готовности студентов к лабораторному практикуму			
2. Довел до студентов дидактическую направленность лабораторного практикума			
3. Предоставил студентам сведения, формирующие представление о содержании практикума, а также раскрывающие его особенности и логику операций			
4. Выдал учащимся задание по лабораторному практикуму			
5. Проинформировал студентов о порядке действий и технологии выполнения работы			
6. Проинформировал студентов о методике получения, обработки и представления эмпирического материала			
7. Проинформировал студентов о форме представления результатов			
8. Координировал и управлял в ходе занятия процессами выполнения работы студентами			
9. Осуществил проверку результатов выполнения работы			
10. Подвел итоги занятия, оценил результаты работы студентов в соответствии с картой баллов			
11. Необходимое для практикума оборудование и/или профессиональные программные продукты (информационные ресурсы) присутствовали на занятии и были работоспособны/доступны в ходе его проведения			

Итоговые показатели:

* несоответствие тематическому плану считается грубейшим нарушением; данное занятие будет не зачтено при подведении итогов и приравнено к срыву с итогом 0 баллов.

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень активности студентов на занятии	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Результаты анкетирования	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____
(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации _____
(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____
(должность)

_____ _____

Приложение 7

Результаты экспертизы проведения мероприятий промежуточной аттестации

Дата и время проведения: ____. ____. 20____; с ____ ч. ____ мин. до ____ ч. ____ мин.;
Место проведения занятия _____ № аудитории: _____
Группа (-ы): _____
Фамилия имя отчество преподавателя: _____
Наименование кафедры: _____
Дисциплина: _____
Форма контроля: **ЗАЧЕТ, ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ, ЭКЗАМЕН**
(ненужное зачеркнуть)

Форма проведения: **(УСТНО) (ПИСЬМЕННО)**
(ненужное зачеркнуть)

☐ - промежуточная аттестация проводится в соответствии с расписанием

Критерии оценки	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо
	0-4	5-6	7-10
Организационные мероприятия			
– проверка присутствия студентов в соответствии со списочным составом группы			
– проведение краткого инструктажа о порядке проведения промежуточной аттестации			
– контроль во время проведения промежуточной аттестации за соблюдением студентами правил внутреннего распорядка			
1. **Условия проведения мероприятия:**			
– наличие ведомости промежуточной аттестации (в том числе электронной)			
– наличие комплекта утвержденных оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (из расчета 1 билет на каждого обучающегося + 5)			
– наличие иных материалов по дисциплине, предусмотренные фондом оценочных средств для проведения промежуточной аттестации			
– наличие зачетной книжки у каждого обучающегося			
– наличие полного комплекта сданных работ (включая черновики устных ответов)			
– наличие норматива проведения мероприятия (не более 6-ти человек в аудитории – для устной формы проведения, 1 человек за партой с рассадкой в аудитории в шахматном порядке – для письменного)			
- самостоятельный выбор билета обучающимся			
– время на подготовку ответов по билету 1-го обучающегося – 30 минут			
2. **Качество оценивания ответов обучающихся:**			
– показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины, а также шкалы оценивания знаний обучающегося, соответствуют представленным в рабочей программе дисциплины			
- комплект утвержденных оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине соответствует комплекту оценочных материалов по дисциплине			
- задания обеспечивают оценку результатов освоения дисциплины (знания, умения, навыки и уровни сформированности компетенций (части компетенций))			

– дополнительные и уточняющие вопросы изложены корректно и в пределах учебного материала			
3. Деятельность преподавателя-экзаменатора			
– лояльность, проявленная по отношению к обучающемуся при проведении процедуры промежуточной аттестации			
– объективность оценивания			
– результативность проведенного мероприятия промежуточной аттестации			

4.Показатели оценивания результатов проведения мероприятия промежуточной аттестации:	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	От 80% оценено на «хорошо» и «отлично»	До 80% оценено на «хорошо» и «отлично»	До 40% оценено на «хорошо» и «отлично»

Итоговые показатели:

Степень владения материалом по теме	высокая	средняя	низкая
Степень владения аудиторией	высокая	средняя	низкая
Степень усваивания материала обучающимися	высокая	средняя	низкая
Внешний вид преподавателя	удовлетворительно		неудовлетворительно
Заключение	удовлетворительно		неудовлетворительно

Особое мнение: _____

_____

_____

_____

_____

_____

Рекомендации:

☐ Распространить опыт

_____

(определить область распространения)

☐ Повышение квалификации _____

(определить область развития)

☐ Стабильный уровень подготовки и проведения занятий

Эксперт:

_____

(должность)

_____ _____

(Подпись) (ФИО)

Приложение 8

Анкетирование научно-педагогических работников СамГУПС

Уважаемые коллеги!
В целях оптимизации организации и реализации учебного процесса в университете Администрация вуза просит Вас ответить на ряд вопросов.
Исследование анонимно.

№ п\п	Вопросы	Варианты ответов	
1.	Ваш пол	– мужской	a
		– Женский	b
2.	Ваш возраст	– До 30;	a
		– До 40;	b
		– До 50;	c
		– До 60;	d
3.	Стаж работы в Университете	– до 5 лет;	a
		– 5-10;	b
		– 11-15;	c
		– 16-20;	d
		– > 20 лет	e
4.	Являетесь ли Вы штатным сотрудников?	– Да	c
		– Нет	d
		– Внутренний совместитель	e
5.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	– Да. Кандидат, доктор	a
		– Да. Доцент, профессор	b
		– Нет.	c
6.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	– Да.	a
		– Нет	b
		– Работаю в данное время	c
		– Было давно	d
7.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете?	– Активные	a
		– Интерактивные	b
		– Другие	c
8.	Реализуется ли в Университете учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)?	– Да	a
		– Нет	b
		– Не знаю	c
9.	Создана ли в Университете электронная информационно-образовательная среда?	– Да	a
		– Нет	b
		– Затрудняюсь ответить	c
10.	Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта Университета?	– не удовлетворен	a
		– не в полной мере	b
		– в большей степени удовлетворен	c

№ п\п	Вопросы	Варианты ответов	
		– удовлетворен полностью	**d**
11.	Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?	– Да	**a**
		– Нет	**b**
12.	С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?	– Раз в пять лет	**a**
		– Раз в три года	**b**
		– Ежегодно	**c**
13.	Если Вы нуждаетесь в повышении квалификации, то удовлетворены ли Вы теми возможностями для этого, которые предоставляет администрация Университета?	– не удовлетворен	**a**
		– не в полной мере	**b**
		– в большей степени удовлетворен	**c**
		– удовлетворен полностью	**d**
14.	Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ?	– Да	**a**
		– Нет	**b**
15.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?	– Да. В научных рецензируемых изданиях;	**a**
		– Да. В журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования;	**b**
		– Да. В журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus	**c**
		– Нет	**d**
16.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	– Да	**a**
		– Нет	**b**
		– Редко	**c**
		– Не знаю	**d**
17.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	**a**
		– Нет, не всегда	**b**
		– Затрудняюсь ответить	**c**
		– Другое	**d**
18.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	– Полностью удовлетворен	**a**
		– Удовлетворен в большей мере	**b**
		– Не в полной мере	**c**
		– Не удовлетворен	**d**
19.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	– не удовлетворяют	**a**
		– в большей степени удовлетворяют	**b**

№ п\п	Вопросы	Варианты ответов	
		– удовлетворяют не в полной мере	c
20.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса в целом.	– Неудовлетворительно	a
		– Удовлетворительно	b
		– Хорошо	c
		– Отлично	d
21.	Соответствует ли работа в нашем Университете Вашим ожиданиям	– Полностью соответствует	a
		– Соответствует в большей мере	b
		– Соответствует не в полной мере	c
		– Не соответствует	d
22.	Чем Вас привлекает работа в нашем Университете?	– Высоким престижем	a
		– Хорошими условиями труда	b
		– Возможностью интересной творческой работы со студентами	c
		– Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	d
		– Возможностью профессионального роста как преподавателя	e
		– Возможностью внедрять свои научные разработки	f
23.	Как бы Вы оценили психологический климат в нашем Университете?	– Полностью удовлетворен	a
		– Удовлетворен в большей мере	b
		– Не в полной мере	c
		– Не удовлетворен	d
24.	Соответствует ли размер заработной платы объему выполняемых работ?	– Полностью соответствует	a
		– Соответствует в большей мере	b
		– Соответствует не в полной мере	c
		– Не соответствует	d
25.	Удовлетворены ли возможностью Вашего непосредственного участия в принятии управленческих решений?	– Полностью удовлетворен	a
		– Удовлетворен в большей мере	b
		– Не в полной мере	c

№ п\п	Вопросы	Варианты ответов	
		– Не удовлетворен	**d**
26.	Удовлетворены ли деятельностью администрации Университета?	– Полностью удовлетворен	**a**
		– Удовлетворен в большей мере	**b**
		– Не в полной мере	**c**
		– Не удовлетворен	**d**
27.	Являетесь ли Вы работником из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы высшего образования?	– Да	**a**
		– Нет	**b**
		– Частично	**c**
28.	Имеете ли Вы стаж работы руководителя в организации, деятельность которой связана с направленностью (профилем) реализуемой программы высшего образования?	– Да	**a**
		– Нет	**b**
		– Заместитель руководителя	**c**
		– В резерве на должность руководителя	**d**
29.	Привлекаетесь ли Вы в качестве внешнего эксперта для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам)?	– Да, иногда	**a**
		– Нет	**b**
		– Регулярно	**c**
30.	Привлекаетесь ли Вы в качестве внешнего эксперта или руководителя для проведения практик обучающихся?	– Да, иногда	**a**
		– Нет	**b**
		– Регулярно	**c**
31.	Привлекаетесь ли Вы в качестве рецензента выпускных квалификационных работ?	– Да, иногда	**a**
		– Нет	**b**
		– Регулярно	**c**
32.	Привлекаетесь ли Вы в качестве члена ГЭК?	– Да, председателем ГЭК	**a**
		– Да, членом ГЭК	**b**
		– Нет	**c**
33.	Оцените уровень подготовленности студентов Университета с точки зрения работодателя	– Высокая	**a**
		– Удовлетворительная	**b**
		– Неудовлетворительная	**c**
34.	Считаете ли Вы в рамках Вашей профессиональной компетенции учебный процесс и его материально-техническое обеспечение максимально приближенными к требованиям работодателя в отношении выпускника Университета	– Да	**a**
		– Нет	**b**
		– Отчасти	**c**

№ п\п	Вопросы	Варианты ответов	
35.	Есть ли у Вас рекомендации по улучшению качества образовательного процесс с профессиональной точки зрения работодателя?	– Да, в части улучшения образовательного процесса	a
		– Да, рациональное предложение в части нововведений	b
		– Нет	c

Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников) (напишите)

Приложение 9

Уважаемый студент!

В целях оптимизации организации и реализации учебного процесса в СамГУПС администрация Университета просит Вас ответить на ряд вопросов.

Исследование анонимно.

Анкета
«Рейтинг преподавателя глазами студента»

№	Вопрос	Варианты ответов	
1.	Степень Вашего участия в учебном процессе	**a**	не посещаю занятия преподавателя по данной дисциплине
		b	не был более чем на половине занятий
		c	не был от 3 до 5 занятий
		d	не был на 1-2 занятиях
2.	Оцените качество преподавания (свободное владение учебным материалом; умение изложить материал понятно, логично, интересно и доступно; грамотность речи преподавателя)	**a**	высокое
		b	среднее
		c	низкое
3.	Оцените обеспеченность учебно-методическими и мультимедийными материалами по преподаваемой дисциплине (наличие и доступность для студентов конспектов лекций и методических указаний; использование преподавателем мультимедиа в лекционном курсе)	**a**	высокое
		b	среднее
		c	низкое
4.	Оцените объективность и доступность преподавателя при взаимодействии со студентами (умение организовать учебную деятельность студентов, в том числе самостоятельную работу; умение вести равноправный диалог; использование коллективных дискуссий; осуществление контроля за выполнением учебных заданий; поощрение активности студентов)	**a**	высокое
		b	среднее
		c	низкое
5.	Оцените личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта со студентами; проявление заинтересованности в успешности результатов учебной деятельности студентов; создание эмоционального комфорта во время обучения; дисциплинированность и пунктуальность преподавателя; внешний вид, дикция и проявление уважительного отношения к студентам)	**a**	высокое
		b	среднее
		c	низкое
6.	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой работы, дипломной работы или диссертационной работы)?	**a**	да
		b	скорее да, чем нет
		c	нет

Приложение 10

Уважаемый студент!

В целях оптимизации организации и реализации учебного процесса в университете администрация вуза просит Вас ответить на ряд вопросов.

Исследование анонимно. Для ответа на вопрос поставьте любой символ в подходящей для Вас ячейке таблицы или напротив подходящего для Вас варианта ответа.

Наиболее часто встречающаяся в анкете шкала предполагает выбор оценки от 1 до 10, где 1 - низшая степень, 10 - высшая.

Заранее благодарим Вас за проявленный интерес к исследованию.

Ваш факультет /институт/ филиал _____

Ваша группа _____ Ваш курс_____

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Соответствует ли Вашим ожиданиям качество преподавания на Вашей специальности (направлении подготовки)?										
2.	Насколько предлагаемые курсы по выбору Вас удовлетворяют?										
3.	Как часто Вы участвуете в различных формах научно-исследовательской работы студентов (конференциях, научных семинарах, публикациях научных статей, конкурсах научных работ и др.)?										
	Ваша оценка следующих аспектов в организации и реализации учебного процесса:										
4.	Полнота и качество электронных учебных ресурсов, представленных в ЭБС										
5.	Качество учебной и методической литературы										
6.	Степень использования в учебном процессе информационных технологий										
7.	Оптимальность расписания учебных занятий										
8.	Качество организации учебных и производственных практик										
9.	Руководство практикой со стороны принимающей организации										
10.	Частота использования преподавателями информационных технологий в учебном процессе										
	Ваша оценка качества организации и проведения аудиторных занятий (лекций, практических занятий, лабораторных работ) по следующим индикаторам:										
11.	Доступность изложения материала										
12.	Содержание лекционных и семинарских занятий										
13.	Содержание лабораторных занятий										
14.	Использование преподавателем инновационных и (или) интерактивных форм и методов проведения лекционных и семинарских занятий										
15.	Использование электронных технологий обучения										
16.	Новизна излагаемого материала										

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Использование современных (актуальных) источников (данных)										
	Ваша оценка качества организации и контроля самостоятельной работы студентов (СРС):										
18.	Эффективность используемых форм и методов организации самостоятельной работы										
19.	Прозрачность системы оценивания самостоятельной работы										
	Ваша оценка, используемых преподавателем форм и методов контроля качества знаний студентов:										
20.	Достаточность										
21.	Объективность										
	Ваша оценка уровня профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава:										
22.	Умение изложить материал ясно, понятно, доступно										
23.	Умение вызвать интерес к предмету, показать необходимость и важность его изучения										
24.	Умение в результате занятий создать целостное и глубокое представление о предмете										
25.	Выражение мыслей четко и логично										
26.	Внимательность и тактичность в отношениях со студентами										
27.	Соблюдение преподавателем корпоративного стиля										
	Ваша оценка ресурсного обеспечения и условий реализации образовательной программы:										
28.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лекционных и семинарских занятий										
29.	Удовлетворенность качеством и оборудованием помещений для проведения лабораторных работ										
30.	Удовлетворенность оборудованием помещений для курсового проектирования и самостоятельной работы										
31.	Удовлетворенность качеством и содержанием наглядных пособий в помещениях для проведения лекционных и семинарских занятий, лабораторных работ, курсового проектирования и самостоятельной работы										
32.	Удовлетворенность качеством работы, содержанием, структурой и удобством использования электронной информационно-образовательной среды										
33.	Удовлетворенность используемым в образовательном процессе лицензионным программным обеспечением										
34.	Удовлетворенность используемыми в образовательном процессе современными профессиональными базами данных и информационными справочными системами										
	Ваше знание следующих нормативно-правовых документов университета (1 - не знаю, 10 - знаю хорошо):										
35.	Устав Университета										

№ п/п		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36.	Правила внутреннего распорядка										
37.	Положение о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации										
38.	Положение о порядке перевода. восстановления и отчисления										
39.	Насколько хорошо Вы знаете свои права как студента?										

40. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой вуз поступать, Вы бы повторили свой выбор?
    1.Да
    2. Пожалуй, да
    3. Пожалуй, нет
    4. Нет
    5. Затрудняюсь ответить

41. Насколько Ваши ожидания относительно учебы оправдались?
    1. В полной мере
    2. Скорее. оправданы
    3. Скорее. не оправданы
    4. Совсем не оправданы
    5. Затрудняюсь ответить

42. Вы посоветовали бы своим друзьям (знакомым) поступать в университет, в котором учитесь сами?
    1. Безусловно, да
    2. Скорее. да
    3. Скорее. нет
    4. Нет
    5. Затрудняюсь ответить

43. Знания в каких областях Вы бы хотели получить в вузе дополнительно
    1. Экономика
    2. Право
    3. Теория коммуникаций
    4. Психология
    5. Иностранные языки
    6. Интерактивные формы и методы воспитания
    7. Другое

44. Какие виды дополнительных образовательных услуг Вы хотели бы получить в университете?
    1._____
    2._____
    3._____

45. Сталкивались ли Вы за время обучения с фактами коррупции в образовательном процессе и других сферах деятельности университета?
    1._____
    2._____
    3._____

46. Вспомните 2-3 недостатка, связанных с Вашим обучением, в наибольшей степени мешавших Вам.
    1. _____
    _____
    2. _____
    _____
    3. _____
    _____

Спасибо за участие в исследовании!

Проект вносит:

Декан ЭТФ Комолов А.А.

СОГЛАСОВАНО

Начальник УМУ Тепляков В.Б.

Начальник юрид.отдела Федосова О.Ф.

Ученый секретарь
Ученого совета университета Комолов А.А.